



SOMOGY MEGYEI KÖZGYÜLÉS

ELNÖKE

7400 KAPOSVÁR, Megyeháza, Fő utca 10.
Tel.: 82/ 898 246 Fax: 82/ 510 181

Ügyiratszám: SMÖ/ 0112/2015.

ELŐTERJESZTÉS

a somogyi járásszékhely városok településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának véleményezéséről

A Belügyminisztérium „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” projektje keretében a járásszékhely városoknak településfejlesztési koncepciók és integrált településfejlesztési stratégiák (ITS) készültek a BM lebonyolításában, DDOP keretében, régióként központilag kiválasztott tervező szervezettel. Somogy megye hét járásszékhelyére – Kaposvár tavaly készítette el a településfejlesztési koncepcióját és ITS-ét – készült egy időben koncepció és ITS. Marcaliban és Siófokon egyszerre készült koncepció és stratégia, Barcson, Csurgón, Fonyódon, Nagyatádon és Tabon pedig csak integrált településfejlesztési stratégia, amelyeket a megyei önkormányzatnak véleményeznie kell a vonatkozó jogszabályok értelmében.

Az Építési törvény szerint a településfejlesztési koncepció az önkormányzatok hosszú távra szóló településfejlesztési döntéseinek rendszerbe foglalása, a település jövőképeinek meghatározása, az integrált településfejlesztési stratégia a bevonható források ismeretében meghatározza a koncepcióban megfogalmazott célok megvalósítását szolgáló beavatkozásokat, programokat, eszközöket és a nyomon követést.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 27. § (1) bekezdése szerint a megyei önkormányzat területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. tv. 13/A. (3)-(4) bekezdése alapján a megyei önkormányzat „konceptcionálisan összehangolja települései településfejlesztési koncepciója és integrált településfejlesztési stratégiája, valamint településrendezési eszközei kidolgozását a megyei területrendezési tervhez való illeszkedésük érdekében” és „előzetesen véleményezi a megye települései településfejlesztési koncepcióját és integrált településfejlesztési stratégiáját, valamint településrendezési eszközeit a megyei területfejlesztési koncepcióhoz és programhoz való illeszkedésük érdekében”.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI. 8.) Korm. rendelet 30.§ (5) és 31. § (1) bekezdése szerint a somogyi járásszékhely városok megküldték a koncepciójuk, illetve ITS-ük tervezetét véleményezésre. A Korm. rendelet a területi önkormányzatnak a véleményezésre 21 nap határidőt ad.

A Korm. rendelet 30. § (2) b) pontja szerint korábban hat városnak a településfejlesztési koncepció készítéséről megküldött előzetes tájékoztatásaira válaszként ismertették a meglévő megyei fejlesztési dokumentumokat és terveket, illetve elérhetőségüket. A véleményezési eljárásban öt város csak az Integrált Településfejlesztési Stratégiát küldte meg, kettő város pedig az ITS mellett a településfejlesztési koncepcióját is.

Somogy Megye Közgyűlése az SZMSZ-ében a véleményezési jogát a Területfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörébe utalta, így a megyei önkormányzat, mint az illetékes területi önkormányzatnak a koncepciókkal és az ITS-ekkel kapcsolatos véleményét a Területfejlesztési Bizottság megalkothatja és tekintettel a rövid véleményezési határidőre, valamint arra, hogy a megyei közgyűlés soros ülése szeptemberben lesz, döntését meg is kell hoznia.

A járásszékhelyek megalapozó vizsgálatait, a településfejlesztési koncepciói és Integrált Településfejlesztési Stratégiái megtekinthetők a www.som-onkorm.hu honlapon, a Megyei területfejlesztési tervezés 2014-2020 linken, az Integrált településfejlesztési stratégiák címszó alatt.

Az egyszerre, egy tervező-cég által koordinált több tervezői csoport által készített, rövid határidők közé szorított településfejlesztési dokumentumok sajátossága, hogy sok azonos elemet, általánosságot tartalmaznak. A koncepciók és az ITS-ek jó szakmai színvonalon, részletes, alapos – bár a térségi kitekintést többnyire nélkülöző - vizsgálatokon alapulva, több azonos szövegrészt tartalmazva készültek el, kismértékben eltérő mélységgel, tartalommal. Az ITS-ek közös jellemzője, hogy a várható forrásoknál jóval költségigényű fejlesztéseket, projekteket tartalmaznak.

Szinte mindegyik város helyzetértékelésében szerepel a megye kedvezőtlen településszerkezete: városhiány és aprófalvas térség, a városhálózat fejletlensége, a hiányos közlekedési infrastruktúra, a népességcsökkenés, az elöregedés, az alacsony foglalkoztatottság, az alacsony iskolázottság, az alacsony jövedelem és a magas számú roma lakosság.

A két koncepció és a hét ITS mindegyike tartalmilag megfelel a jogszabályban előírtaknak és részletes vizsgálatot tartalmaz a magasabb rendű tervekkel való összhangról, így Somogy Megye Területfejlesztési Koncepciójáról és Programjáról, illetve Integrált Területfejlesztési Programjáról. Mindegyik településfejlesztési dokumentum megfelel Somogy Megye Területfejlesztési Koncepciójának és Programjának, illetve Integrált Területfejlesztési Programjának.

Az EU várospolitikája szerint a városnak figyelnie kell a környékére és a településhálózat megmaradása érdekében a városokat a környékükkel összhangban kellene fejleszteni. A városok fejlesztéseit, működésüket a környező településekkel együttműködésben kellene végezni. Sajnos a több város ITS-e a szomszédos, illetve vonzáskörzetében levő falvakkal csak érintőlegesen, általános elveket említve foglalkozott.

Barcs Integrált Településfejlesztési Stratégiája:

Barcs hosszútávra szóló településfejlesztési koncepciója 2002-ben készült, kívánatos lett volna, hogy az ITS-sel együtt – más városhoz hasonlóan – elkészüljön koncepció, hiszen a hosszú távú célok ismerete nélkül nem biztos, hogy a középtávra tervezett fejlesztések azt a célt szolgálják és az ITS-nek a koncepcióval összhangban kellene készülnie. A hangsúlyozott térségi szemlélet, a településközi együttműködés és a városkörnyéket is érintő egyik kulcsprojekt példaértékű.

Csurgó Integrált Településfejlesztési Stratégiája:

A megalapozó vizsgálat is térségi kitekintéssel készült, ami pozitívum a 18 településből álló járás tekintetében. Az ITS a 2010-ben elfogadott integrált városfejlesztési stratégia felülvizsgálata és átdolgozása. A tervezett fejlesztések nem eltúlzottak, inkább szerénynek mondhatók, ám mégis akkora a forrásigényük, hogy biztosan nem lesz kielégíthető. Hiányzik

a kulcsprojektek területi vagy építési igényeinek meghatározása pl. élelmiszer-előállítás, faaprító és -tömbösítő üzem. Ezért is hasznos lett volna a településrendezési tervnek való megfelelés vizsgálata. Az összes fejlesztés forrásaként (5.900 millió Ft) a megyei TOP keretet jelölték meg. Az indikátor-táblázat kitöltés nélkül készült el.

Fonyódnak Integrált Településfejlesztési Stratégiája:

Fonyódnak 2008-ban készült az előző ITS-e, annak felülvizsgálata – de teljes körű, térségre is kiterjedő megalapozó vizsgálattal – a jelenlegi ITS. A város sok fejlesztést tervez, sok területen, de a pénzügyi tervben több projektnek nincs becsült költsége. A vonzaskörzetre vonatkozóan nincs projektjavaslat, inkább a járásszékhely fejlesztéseinek környékre vonatkozó kedvező hatását ismertetik. Hasznos a projektek településrendezési terven megfelelését bemutató táblázat, annak alapján már el kellene kezdeni a módosítást, hogy ne késleltesse a fejlesztéseket. Az indikátor-táblázat javításra szorul, mert a célértékek nincsenek meghatározva.

Marcali Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája:

Marcali nem rendelkezik - a 2013-ban elfogadott településrendezési terv-felülvizsgálat ellenére - örökségvédelmi hatástanulmánnyal, hasznos lett volna ebben a tervezési fázisban – más városhoz hasonlóan - elkészíteni. Mindkét településfejlesztési dokumentum csak érintőlegesen, általánosságok szintjén foglalkozik a város vonzaskörzetével, elvárható lett volna az együttműködés szükségességének erőteljesebb megfogalmazása. Az ITS „vonzaskörzeti projektjavaslatok” alcímű fejezete szintén csak általánosságokat tartalmaz, pedig egyes kitűzött városi célok a városkörnyék együttműködését igénylik.

Nagyatád Integrált Településfejlesztési Stratégiája:

Nagyatád hosszú távú településfejlesztési koncepcióját 2002-ben fogadták el, aktuális lett volna ebben a projektben – más városhoz hasonlóan – elkészíteni a koncepciót, hogy az összhang biztosított legyen. Az ITS javasolja az új településfejlesztési koncepciót és a készítendő településrendezési tervhez is alapul szolgálhatna. Pozitívum a térségi kitekintésű megalapozó vizsgálat és a térségi hatású agrárgazdasági fejlesztési program tervezése. Hasznos lett volna a tervezett fejlesztések a hatályos településrendezési tervnek való megfelelés vizsgálata.

Siófok Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája:

A hét somogyi járásszékhely településfejlesztési dokumentumaihoz egyedül Siófokon készült el az örökségvédelmi hatástanulmány felülvizsgálata. A megalapozó vizsgálati munkarész kitekint – nagyon helyesen – a városkörnyékre. A koncepció külön erőssége a térségi gondolkodás, a településközi együttműködés hangsúlyozása többféle fejlesztési területen. Az ITS részletes, alapos, a térségi együttműködésre konkrét elképzelést tartalmaz, a fejlesztések indokolása, hatásának leírása meggyőző. Az ITS mind a 10 városrészbe tervez fejlesztést. Előnye még az anyagnak a településrendezési terv módosítására tett konkrét javaslatok listája.

Tab Integrált Településfejlesztési Stratégiája:

A helyzetfeltárás és az ITS csak érintőlegesen foglalkozik a város vonzaskörzetével, az együttműködés lehetőségeivel, nem említik a Koppányvölgye Naturpark címből származtatható előnyöket és a Koppányvölgyi Vidékfejlesztési Kh. Egyesület Koppány-programjának városi vonatkozását. A hálózatos elemek között a Tab és Zala közötti kerékpárút szerepel, de nagyobb hatása lenne az országos jelentőségű Külső-Somogyi kerékpárút: Szántód-Köröshegy-Tamási..Pécs nyomvonal vonatkozó szakaszának megépítése.

Határozati javaslat:

1. A Somogy Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága a Somogy Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2014.(XII.12.) ÖR. 4. sz. melléklet C1.1. pontjában biztosított hatáskörében eljárva megtárgyalta **Bares Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját**, megállapította, hogy tartalmilag megfelel a jogszabályi előírásoknak, Somogy Megye Területfejlesztési Konceptiójának és Somogy Megye Területfejlesztési Programjának, a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja az alábbi észrevételekkel:
 - településfejlesztési koncepció elkészítése hasznos lett volna az ITS-sel egyidőben, hogy az összhang létrejöjjön és alapja legyen a készítendő településrendezési tervnek;
2. A Somogy Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága a Somogy Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2014.(XII.12.) ÖR. 4. sz. melléklet C1.1. pontjában biztosított hatáskörében eljárva megtárgyalta **Csurgó Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját**, megállapította, hogy tartalmilag megfelel a jogszabályi előírásoknak, Somogy Megye Területfejlesztési Konceptiójának és Somogy Megye Területfejlesztési Programjának, a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja az alábbi észrevételekkel:
 - a kulcsprojektek területi és építési igényeit érdemes lenne szerepeltetni, akkor a hatályos településrendezési tervnek való megfelelés is kiderülne;
 - a támogatási források szélesebb körét érdemes lenne kiterjeszteni (KEHOP, GINOP);
 - az indikátorok táblázatának kiegészítése javasolt.
3. A Somogy Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága a Somogy Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2014.(XII.12.) ÖR. 4. sz. melléklet C1.1. pontjában biztosított hatáskörében eljárva megtárgyalta **Fonyód Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját**, megállapította, hogy tartalmilag megfelel a jogszabályi előírásoknak, Somogy Megye Területfejlesztési Konceptiójának és Somogy Megye Területfejlesztési Programjának, a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja az alábbi észrevételekkel:
 - a pénzügyi terv kiegészítése javasolt a projektek becsült költségével;
 - a településrendezési terv szükséges módosítását célszerű mielőbb elkezdeni;
 - az indikátor-tábla célértékeinek meghatározása hasznos lenne.
4. A Somogy Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága a Somogy Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2014.(XII.12.) ÖR. 4. sz. melléklet C1.1. pontjában biztosított hatáskörében eljárva megtárgyalta **Marcali Város Településfejlesztési Konceptióját és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját**, megállapította, hogy tartalmilag megfelel a jogszabályi előírásoknak, Somogy Megye Területfejlesztési Konceptiójának és Somogy Megye Területfejlesztési Programjának, a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja az alábbi észrevételekkel:
 - hasznos lett volna a hiányzó örökségvédelmi hatástanulmányt elkészíteni a mostani tervezési folyamatban;
 - mindkét településfejlesztési dokumentumból hiányzik a városkörnyék közvetlenebb kapcsolatok, együttműködések konkrétabb megfogalmazása;
 - a városkörnyéki projektjavaslatok alcím általánosságok helyett valós javaslatokat, igényeket tartalmazhatna.
5. A Somogy Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága a Somogy Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2014.(XII.12.) ÖR. 4. sz. melléklet C1.1. pontjában biztosított hatáskörében eljárva megtárgyalta **Nagyatád Város**

Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, megállapította, hogy tartalmilag megfelel a jogszabályi előírásoknak, Somogy Megye Területfejlesztési Konceptiójának és Somogy Megye Területfejlesztési Programjának, a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja az alábbi észrevételekkel:

- indokolt lett volna a településfejlesztési koncepció elkészítése ebben a tervezési folyamatban, hogy összhang legyen és megalapozza a településrendezési tervet;
 - segítette volna az előkészítést a tervezett fejlesztések településrendezési tervnek való megfelelésének vizsgálata.
6. A Somogy Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága a Somogy Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2014.(XII.12.) ÖR. 4. sz. melléklet C1.1. pontjában biztosított hatáskörében eljárva megtárgyalta **Siófok Város Településfejlesztési Konceptióját és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját**, megállapította, hogy tartalmilag megfelel a jogszabályi előírásoknak, Somogy Megye Területfejlesztési Konceptiójának és Somogy Megye Területfejlesztési Programjának, a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.
7. A Somogy Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága a Somogy Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2014.(XII.12.) ÖR. 4. sz. melléklet C1.1. pontjában biztosított hatáskörében eljárva megtárgyalta **Tab Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját**, megállapította, hogy tartalmilag megfelel a jogszabályi előírásoknak, Somogy Megye Területfejlesztési Konceptiójának és Somogy Megye Területfejlesztési Programjának, a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja az alábbi észrevételekkel:
- a város és vonzáskörzetének kapcsolatrendszerét, együttműködési lehetőségeit érdemes lett volna szerepeltetni;
 - hiányzik a kapcsolódási lehetőség a Koppány-programmal való együttműködésre;
 - a Tab és Zala közötti kerékpárút építése támogatható, de igazán hasznos a Tabon áthaladó országos jelentőségű (Külső-Somogyi kerékpárút: Szántód-Köröshegy-Tamási... Pécs nyomvonal) vonatkozó szakaszának megépítése lenne.
8. A Somogy Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága felkéri a megyei jegyzőt, hogy a megyei önkormányzati véleményt tartalmazó döntést küldje meg a városok polgármestereinek.

Felelős: Dr. Sárhegyi Judit megyei jegyző

Fábián Éva megyei főépítész

Határidő: azonnal (a bizottsági határozat elküldésére)

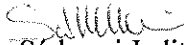
Kaposvár, 2015. június 8.

Jakó Gergely

Az előterjesztést készítette:

Fábián Éva
megyei főépítész

Az előterjesztést jóváhagyta:


Dr. Sárhegyi Judit
megyei jegyző