

SOMOGY MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

7400 Kaposvár, Fő utca 10.

Tel.: 82/898-246

E-mail: tvi@som-onkorm.hu

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság

3/2019.(V.26.) számú határozata

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) K.A. (személyi azonosító szám: [REDAKT]) [REDAKT] sz. alatti lakos választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (7) bekezdés megsértése tárgyában benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság K.A. (személyi azonosító szám: [REDAKT]) [REDAKT] sz. alatti lakos választópolgár kifogásának nem ad helyt ad, azt elutasítja.

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság által hozott elsőfokú határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz, ez esetben a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Megyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

A kifogás tartalma

K.A. választópolgár 2019. május 23-án 22 óra 11 perckor kifogást nyújtott be a Somogy Megyei Választási Iroda tvi@som-onkorm.hu e-mail címén a Somogy Megyei Területi Választási Bizottsághoz. Beadványozó kifogásában előadta, hogy Somogy megye 3. sz. választókerületében Marcaliban kifogásolható választási kampánytevékenység történik. Beadványozó 2019. május 21-én értesült róla, hogy Marcaliban 2019. május 19-én a Jobbik Magyarországért Mozgalom által kihelyezett választási plakátot K.J. és két ismeretlen személy a Mi Hazánk jelölő szervezet választási plakátjával 2019. május 21. napjára elfedte, és amely jogsértés a kifogás benyújtásának pillanatában is fennáll. Beadványozó előadja továbbá, hogy 2019. május 21-én 16 óra után észlelték, hogy éppen letakarják a plakátokat (kb.: 10 db-ot), és amely azóta is úgy van.

Beadványozó szolt a plakátokat eltakaró személyeknek, hogy ez szabályellenes, fejezzék azt be. A jelzskor a plakát lefedést végzők a tevékenységet befejezték, azonban 2019. május 23-án délután újra elkezdtek 17 óra 30 perctől, és újabb 10 plakátot takartak le. Beadványozó kifogásában bizonyítékként javasolja megtekinteni a kifogáshoz csatolt fényképeket, és Sz.V. nyilatkozatát, aki szintén észlelte az esetet. Beadványozó álláspontja szerint fenti tevékenység súlyosan sérti a Ve. 144. § (7) bekezdését, mely szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját. Beadványozó kéri a TVB-t, hogy a kifogásban megjelölt bizonyítékok alapján a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el K.J.-t a jogszabálysértéstől. Beadványozó a kifogásban bizonyítékként megjelölt „... db nyilatkozat” és „1 db fényképfelvétel (stb.)” bizonyítékokból 1 db nyilatkozatot csatolt a kifogásához Word formátumban.

II.

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság döntése, és jogi indokai

A kifogás nem megalapozott, mert a rendelkezésre álló - bizonyítékként csatolt - irat alapján nem állapítható meg a jogsértés ténye.

A kifogás a Jobbik Magyarországért Mozgalom plakátjainak K.J. és 2 ismeretlen személy által a Mi Hazánk jelölő szervezet plakátjaival történő elfedésére irányul a Ve. 144. § (7) bekezdésének megsértésére való hivatkozással.

Az ezzel kapcsolatos jogorvoslat szabályait a Ve. 208-209. §-a biztosítja. A kifogást az ügyben érintett természetes személy nyújtotta be elektronikus úton a TVB-hez. A kifogás tartalmazza a kifogás kötelező elemeit (Ve. 212. §). Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete azonban nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A kifogás érkezéséről a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet értesítésre került.

A TVB 2019. május 26. napján 17.00 órai kezdettel kitűzött határozatképes ülésén a Beadványozó által benyújtott kifogást megvizsgálta. A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a TVB a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, így fenti dokumentumokat vizsgálta meg, és hozta meg a döntését.

1./ A Beadványozó folyamatosan fennálló sérelmezett tevékenységet ad elő a kifogásban, azonban ezt alátámasztó dokumentumokat nem csatolt. A kifogásban hivatkozik fényképre, mint bizonyítékra, azonban az nem került csatolásra, valamint Sz.V. nyilatkozatára, mely Word formátumban, aláírás nélkül került benyújtásra, így annak tartalma – tekintettel arra, hogy hiányzik a nyilatkozat legalapvetőbb kelléke, az aláírás – nem vehető figyelembe. A kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete azonban nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Mivel a rendelkezésre bocsátott dokumentumokból nem lehetett megállapítani a vélelmezett jogsértés időpontját, így a TVB a Ve. 215. § b) pontjára való hivatkozással érdemi vizsgálat nélkül késedelem okán nem utasította el a beadványt, hanem további érdemi vizsgálat alá vetette.

2./ A Ve. 144. § (7) bekezdése szerint „A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.”. E szerint a szabály szerint az a tevékenység, mely a kifogásban kifejtésre került jogszabálysértő. Vagyis jogellenes magatartás az, ha az egyik jelölő szervezet képviselői / aktivistái a másik jelölő szervezet által már kihelyezett plakátra ráfednek, vagyis úgy helyezik ki azt, hogy az takarja, vagy részben vagy egészben fedli a már elhelyezett plakátot, tekintve, hogy ez sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésnek c) pontjában foglalt „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között” megnevezésű alapelvet.

A Beadványozó kifogásolja, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom plakátjait K.J. és 2 ismeretlen személy, majd később ismeretlen személyek a Mi Hazánk jelölő szervezet plakátjaival elfedték. A jogsértő tevékenység alátámasztására – bár a kifogásban csatolmányként hivatkozik rá – Beadványozó fényképet nem csatolt, így nem állapítható meg, hogy a plakátok hogyan vannak, vagy a kifogással érintett időszakban hogyan voltak elhelyezve. Beadványozó csatolt 1 db nyilatkozatot is állításainak alátámasztására, melyben Sz.V. neve alatt kifejtésre kerül, hogy „letépjük plakátjainkat, majd leragasztják a maradékot „Mi hazánk” plakátokkal”, azonban ezen nyilatkozat a kifogással folytatódólagosan, Word formátumban, aláírás nélkül érkezett. A nyilatkozatról hiányzik annak legalapvetőbb kelléke, az aláírás, így az nem vehető figyelembe. A nyilatkozat tartalmát az is kétségbe vonja – azon túl, hogy azt nem írták alá – hogy az elektronikus levélben Word formátumban érkezett – „plakát lefedés választási kifogás minta 2019.doc” fájlnev alatt. Így a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogszabálysértő tevékenység ténye - mivel az nem kerül alátámasztásra - nem állapítható meg.

Beadványozó a jogsértéssel érintett tevékenység elvégzését – ismeretlen személyek mellett – K.J. által elvégzettként határozza meg. A fent említett nyilatkozat – azon felül egyébként, hogy ezen esetben sem vehető figyelembe aláírás híján – nem támasztja alá K.J. tevékenységét, arról szól, hogy „letépjük”, és „leragasztják”, de hogy ki, vagy kik az nem szerepel benne. Így K.J. a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja szerinti eltiltása a további jogszabálysértéstől - tekintettel arra is, hogy maga a jogszabálysértés ténye sem állapítható meg - nem megalapozott.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a TVB a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján dönt. A kifogásban szereplő állításokat tehát a Beadványozónak kell alátámasztania, ahhoz bizonyítékokat csatolnia. A kifogáshoz nem került fénykép csatolásra, az arra való hivatkozás ellenére sem, illetve a csatolt nyilatkozat - mivel az nem aláírt példány - nem értékelhető nyilatkozatként annak alapvető alaki kelléke (aláírás) hiányában.

A TVB fentiek alapján megállapítja, hogy a jogszabálysértés ténye azon okból, hogy Beadványozó azt kellően nem támasztotta alá, nem állapítható meg. Így a TVB a kifogásnak nem ad helyt, azt a Ve. 220. §-a alapján elutasítja.

III.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 140. § a., 144. § (7), 208 – 212. §, 214. §, 215. §, 218. § (1), (2), 220. §, 221. § (1), 223. § (1), (3), 224. § (1) – (4), 225. §, 226. §.

Kaposvár, 2019. május 26.



Prof. Dr. Tossenberger János
Somogy Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke