

SOMOGY MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

7400 Kaposvár, Fő utca 10.

Tel.: 82/898-246

E-mail: tvi@som-onkorm.hu

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság

59/2019.(IX.13.) számú határozata

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) a B. A. G. (személyi azonosító szám:) 8600 Siófok, sz. alatti lakos választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által a polgármester – jelölti nyilvántartásba vételéről szóló Siófoki Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: Siófoki HVB) 60/2019 (IX.10.) sz. HVB határozata ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§. (1) bekezdés c) pontjában foglalt alapelv, és a 126. §-ába ütköző jogsértés okán benyújtott fellebbezése tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság B. A. G. (személyi azonosító szám:) 8600 Siófok, sz. alatti lakos választópolgár fellebbezését elutasítja, mely alapján a Siófoki Helyi Választási Bizottság 60/2019 (IX.10.) sz. HVB határozatát helyben hagyja.

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság által hozott másodfokú határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pécsi Ítéltáblához. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy – ügyvédi képviselő esetében - a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként kerül benyújtásra, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja. Bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani (Ve. 223. §. (3) bekezdés). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelmet a választási iroda az ügy összes iratával legkésőbb a beérkezését követő napon 9 óráig felterjeszti az annak elbírálására jogosult bírósághoz, így a másodfokú határozatot hozó választási bizottság székhelye szerint illetékes ítéltáblához, ez esetben a Pécsi Ítéltáblához.

A választási bizottság határozatának felülvizsgálatára irányuló nempéres eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Megyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

A fellebbezés tartalma

B. A. G. választópolgár 2019. szeptember 12-én fellebbezést terjesztett elő a Siófoki HVB útján a Somogy Megyei Területi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: TVB) címezve. A Siófoki Helyi Választási Iroda (továbbiakban: Siófoki HVI), mint a Siófoki HVB mellett dolgozó választási iroda a fellebbezést az ügy összes iratával, az előterjesztése napján, azaz 2019. szeptember 12-én felterjesztette a TVB-hez a fellebbezés elbírálása végett. Beadványozó fellebbezésében előadta, hogy fellebbezést nyújt be a Siófoki HVB 60/2019 (IX.10.) sz. HVB határozatával szemben, mely határozat B. A. G. választópolgár független polgármester-jelölt nyilvántartásba vételét elutasította. A Beadványozó előadta, hogy a Siófoki HVB határozata sérti a Ve. 2. §. c) pontjában foglalt alapelvet, vagyis a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét, valamint a Ve. 126. §-ába ütközik, mely rendelkezés az ajánlások érvényességi feltételeit határozzák meg. Beadványozó fellebbezése szerint a Siófoki HVB 36 érvénytelen ajánlást állapított meg, mely által azért nem vette őt nyilvántartásba, mert a Siófok Város polgármester-jelöltségéhez benyújtott 328 ajánlásából szükséges 300 db ajánláshoz képest csupán 292 db ajánlást talált érvényesnek. A Beadványozó szerint az érvénytelenné nyilvánított ajánlások feltételei nem felelnek meg a Ve. 126. §-nak, ugyanis a HVB határozat az érvénytelenségi okokból pusztán 1 db vonatkozásában írta ki, hogy az elutasításának oka a többszörös ajánlás, míg a többi 35 esetben egyéb okra hivatkozik. Ezen túl Beadványozó hivatkozik az NVB iránymutatásaira is (5/2014, és 3/2018), melyek az ajánlás ellenőrzés megvalósításának helyes irányelveire mutatnak rá, amit minden jelölt esetében figyelembe kell venni. Beadványozó úgy véli, hogy ezen irányelvek az általa leadott ajánlásellenőrzés során nem valósultak meg, ezért sérült a Ve. 2. §. c) pontjában foglalt jelöltek közötti esélyegyenlőséget megállapító alapelv.

A Siófoki HVI a fellebbezési kérelmet az ügy összes iratával felterjesztette, így rendelkezésre áll B. A. G. A4 jelű ajánlóív igénylése iránt benyújtott kérelme, és az annak a Siófoki HVI által való átvételi elismervénye, az ajánlóív kiadásának átadás-átvételi jegyzőkönyve, 50 db ajánlóív (28268F0001-28268F0050 sorszámúak), B. A. G. E2 jelű egyéni jelölt bejelentésére szolgáló kérelme, az ajánlóívek leadásáról szóló átadás-átvételi jegyzőkönyv, és annak feldolgozása alapján a Nemzeti Választási Rendszerből (továbbiakban: NVR) a polgármester-jelölt bejelentő lapja, az NVR-ben ajánlásellenőrző rendszerből nyomtatott az ajánlásellenőrzés folyamán generált „gépi” lapok (ajánlóívek ellenőrzésének eredmény statisztikája, ajánlások tételes listája, többszörös ajánlások listája, érvénytelen-, elutasított-, és többszörös ajánlások tételes listája) és a Siófoki HVB 60/2019 (IX.10.) sz. határozata.

II.

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság döntése, és jogi indokai

A fellebbezés nem megalapozott, mert a rendelkezésre álló iratok, és azok NVR rendszerben történt a Somogy Megyei Területi Választási Iroda, mint a TVB mellett dolgozó választási iroda által elvégzett felülvizsgálat alapján az ajánlásellenőrzés során, és a 36 db ajánlás érvénytelenítésekor nem történt a Ve. 126. §-a szerinti jogsértés, és nem sérült a Ve. 2. §. c) pontja szerinti esélyegyenlőségi alapelv sem.

Az első fokú HVB határozat elleni jogorvoslat szabályait a Ve. 221. §, és 223 – 226. §. rendelkezése biztosítja. A fellebbezés az ügyben érintett természetes személy (jelölt) által került benyújtásra, és tartalmazza a fellebbezés kötelező elemeit (Ve. 224. §. (3) bekezdés). A fellebbezés a sérelmezett elsőfokú határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezett a fellebbezés

elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező TVB-hez a Somogy Megyei Területi Választási Iroda útján.

A fellebbezést a Siófoki HVB által hozott 60/2019 (IX.10.) sz. HVB határozatával szemben nyújtották be, mely elutasította B. A. G. független polgármester-jelöltként való nyilvántartásba vételét, tekintettel arra, hogy a jelölt nem gyűjtötte össze a polgármester jelöltséghez szükséges 300 db ajánlást, melyet a 2019. augusztus 8-án kelt Siófoki HVI vezetői határozat határoz meg.

A Siófoki HVB határozatából megállapítható, hogy nyilvántartásba vételt elutasító határozatának meghozatala előtt a Siófoki HVI az ajánlás ellenőrzést az NVR rendszer segítségével elvégezte, mely megfelelt a Ve. ajánlásellenőrzésre vonatkozó szabályainak, mely feladatot a Ve. 125. §. határoz meg. E szerint az ellenőrzés során meg kell vizsgálni, hogy az ajánlás megfelel-e a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülésének, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot. A Ve. 122. §. vizsgálata során vizsgálatra kerül, hogy olyan választópolgár ajánlotta-e a jelöltet, aki a választáson a választókerületben választójoggal rendelkezik; az ajánlóívre rávezetésre került-e az ajánlást adó választópolgár neve, személyi azonosítója, magyarországi lakcíme, saját kezű aláírása, valamint, hogy az ajánló választópolgár csak egy ajánlással támogatta-e a jelöltet. Vizsgálja továbbá, hogy az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteteti nevét, személyi azonosítóját, és aláírását. Mindezt a feladatot a Siófoki HVI az ajánlóíven feltüntetett adatok a központi névjegyzék és a szavazókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével végzi el az NVR rendszerben, mely rendszer rögzíti, és listázza a Siófoki HVI tevékenységét. A Siófoki HVI ellenőrzési feladatának eredményeképpen – mely szerint a jelölt 44 db ajánlóíven 328 db ajánlást adott le, melyből 292 db ajánlás érvényes volt, és 36 db ajánlás nem volt érvényes – a Siófoki HVB B. A. G. nyilvántartásba vételét elutasította, tekintve, hogy a 2019. augusztus 8-i Siófoki HVI vezetői határozat alapján a polgármester jelölt állításhoz Siófokon 300 db érvényes ajánlás szükséges.

A Siófoki HVB határozatával szemben azonban B. A. G. indulni kívánó jelölt, természetes személy fellebbezéssel élt jogsértésre való hivatkozással. Jogsértésként a Ve. 2. §. c) pontját, és a 126. §. jelölte meg, azzal, hogy álláspontja szerint a 36 db érvénytelen ajánlás nem mindegyike érvénytelen a jogszabály, és az NVB iránymutatások alapján, tekintettel arra is, hogy a Beadványozó látta, hogy ajánlások lakcím kártya alapján kerültek kitöltésre.

A Somogy Megyei TVI az ajánlásellenőrzés folyamatát felülvizsgálta. E szerint Beadványozó az ajánlás gyűjtésre nyitva álló törvényes határidő keretei között 50 db ajánlóívet vett fel 28268F0001 – 28268F0050 sorszám szerint. Beadványozó az összes ajánlóívet visszavitte ajánlásellenőrzés céljából határidőben. Az 50 db ajánlóívből 44 db tartalmazott ajánlást, míg 6 db (28268F0003, 28268F0009 - 28268F0012, 28268F0050) üres ív volt. A 44 db ajánlóíven összesen 328 db ajánlás szerepelt (24 esetben üresen maradt az ajánlásra szolgáló rubrika). A 328 db ajánlásból 292 ajánlás érvényes volt, míg 36 db ajánlás érvénytelen, melyet alátámasztott a NVR ajánlásellenőrző rendszerből az ellenőrzési tevékenység rögzítése által nyomtatott 3 db tételes lista: ajánlások összességéről, többszörös ajánlásokról, érvénytelen-, elutasított-, és többszörös ajánlásokról).

A Somogy Megyei TVI a 36 db érvénytelen ajánlást felülvizsgálata, és megállapította, hogy mind a 36 db ajánlás érvénytelen az alábbi indokok miatt:

Ajánlóív sorszáma	Ajánlóíven az érvénytelen ajánlás sorszáma	Érvénytelenség oka
28268F0001	5	Az ajánló személyi azonosítója nem egyezik.
28268F0002	1	A választópolgár lakcíme nem egyezik.
	7	Az ajánló személyi azonosítója nem egyezik.

28268F0005	7	Az ajánló választópolgár nincs a központi névjegyzékben.
28268F0008	2	Az ajánló választópolgár nem siófoki lakos.
28268F00014	2	Az ajánló személyi azonosítója nem egyezik.
28268F00015	1	Az ajánló személyi azonosítója nem egyezik.
	2	Az ajánló személyi azonosítója nem egyezik.
	3	Az ajánló választópolgár nem siófoki lakos, siófoki tartózkodási helye érvénytelen.
28268F00017	2	Az ajánló választópolgár nincs a központi névjegyzékben.
28268F00018	3	A választópolgár lakcíme nem egyezik.
28268F00019	5	Az ajánló választópolgár nincs a központi névjegyzékben.
28268F00020	7	Az ajánló választópolgár nincs a központi névjegyzékben.
28268F00022	6	Van érvényes tartózkodási helye Siófokon, de nem szerepel a szavazóköri névjegyzékben, tekintettel arra, hogy nem élt átjelentkezéssel. Ezért a lakcím nem egyezik.
	8	Van érvényes tartózkodási helye Siófokon, de nem szerepel a szavazóköri névjegyzékben, tekintettel arra, hogy nem élt átjelentkezéssel. Ezért a lakcím nem egyezik.
28268F00024	6	A megadott személyi azonosító jelhez más nevű, és lakcímű választópolgár kapcsolódik.
28268F00025	2	A választópolgár lakcíme nem egyezik.
28268F00026	5	A választópolgár lakcíme nem egyezik.
	7	Az ajánló választópolgár nincs a központi névjegyzékben
28268F00027	7	A választópolgár lakcíme nem egyezik.
	8	A megadott személyi azonosító jelhez más nevű választópolgár kapcsolódik.
28268F00028	2	A választópolgár lakcíme nem egyezik.
	3	A választópolgár lakcíme nem egyezik.
	5	Az ajánló választópolgár nem siófoki lakos.
	6	A választópolgár lakcíme nem egyezik.
28268F00030	7	A megadott személyi azonosító jelhez más nevű, és lakcímű választópolgár kapcsolódik.
28268F00034	7	Többszörös ajánló: az ajánló választópolgár a 28268F00041-es íven már egyszer érvényes ajánlást adott le a jelöltre. Egy jelöltre egy ajánlás adható, míg más jelöltek további ajánlása nem tilos.
28268F00037	4	Az ajánló személyi azonosítója nem egyezik.
	5	Az ajánló személyi azonosítója nem egyezik, valamint nem siófoki lakos.
28268F00038	7	Az ajánló személyi azonosítója nem egyezik.
28268F00044	1	A választópolgár lakcíme nem egyezik.
28268F00045	2	Az ajánló választópolgár nem siófoki lakos.
	3	Az ajánló választópolgár nem siófoki lakos.
	6	Az ajánló személyi azonosítója nem egyezik.
28268F00047	8	Az ajánló választópolgár nincs a központi névjegyzékben.
28268F00048	1	A választópolgár lakcíme nem egyezik.

A Somogy Megyei TVI a felülvizsgálat eredményét a TVB rendelkezésére bocsajtotta, mely alapján a TVB megállapította, hogy a Siófoki HVB határozata a Siófoki HVI ajánlásellenőrzési eljárásának alapján helytálló.

A TVB 2019. szeptember 13. napján 13 órai kezdettel kitűzött határozatképes ülésén a Beadványozó által benyújtott kérelmet megvizsgálta. Ezen felül figyelembe vette a Siófoki HVI által a Ve. 226. §. alapján felterjesztendő összes iratot. A Ve. 231. §. (4) bekezdése alapján a TVB a fellebbezési kérelem alapján a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta a Somogy Megyei TVI közreműködésével. A TVB az iratokból és a TVI által lefolytatott felülvizsgálati ajánlásellenőrzési eljárás alapján megállapítja, hogy az ajánlásellenőrzés a Ve. vonatkozó rendelkezéseinek megfelel, az érvénytelen ajánlások a Ve. 122. §. és 126. §. alapján kerültek meghatározásra. Mivel a 328 db ajánlásból 36 db érvénytelen, ez által a 292 db érvényes ajánlás nem éri el a polgármesteri-jelöltséghez szükséges 300 db ajánlás számot, ezért a Siófoki HVB döntése megalapozott.

Fentiek okán a TVB a fellebbezést elutasítja, és a Siófoki HVB B. A. G. független polgármester-jelölti nyilvántartásba vételének elutasítását jóváhagyja.

III.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 2. §. c. pont., 46.§, 122.§. (1)-(6), 125 – 127.§., 135.§. (1), 221.§. (1), 222. §. (1)-(2), 223. §. (1), (3), 224.§. (1) – (5), 225. §., 227. §., 229. §., 231.§ (4), (5) b., 232.§., rendelkezésein, és a 2019. augusztus 8-i Siófoki HVI vezetői határozaton alapulnak, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kaposvár, 2019. szeptember 13.

Prof. Dr. Tossenberger János
Somogy Megyei
Területi Választási Bizottság elnöke